

Comment être moins pertinent au XXI<sup>ème</sup> siècle ?

Monsieur Tariq Ramadan,

Cela fait suffisamment longtemps que vous me maltraitez les testicules que je ne peux plus souffrir de rester silencieux.

En guise d'avant-propos, je précise que vos multiples interventions illustrent guère plus que le discernement approximatif d'un étudiant immature, mais surtout, que vous êtes un authentique Trissotin. En effet, croyez-vous qu'un habile Jean-Baptiste Poquelin ne savait saisir les caractères types des personnalités vicieuses de sa société ? Démagogue, résidu d'une « médiatocratie » creuse de sens, et autre Tartuffe ; vous n'êtes pas plus céleste que la lunette de vos toilettes.

Contrairement à vous, les jugements de cet homme d'origines simples, demeure inévitablement toujours d'actualité... Ainsi, des individus sensés et quelque peu cultivés vous distinguent sans nuances, visé par l'index accusateur de cet esprit audacieux, par trois siècles votre prédécesseur parmi les âmes de ce monde.

Dans le cas où vos supposées confusions intimes qui crédibilisent vos narcissiques illusions, vous protégeraient encore de la honte ; commencez par considérer que les religions tristement majoritaires d'aujourd'hui, dont celle que vous vous entêtez à (ré)introduire notamment dans cet espace que vous désignez abondamment « occident » ; ne comportent qu'un ensemble de concepts philosophiques à la logique relative. Elles sont aussi définitivement limitées, autant dans le champ des idées que celui du possible cosmique. C'est pour cela que beau nombre de véritables intellectuels, véritables universitaires-chercheurs suggèrent humblement, quant à leur condition d'être humains insignifiants dans le Cosmos, de ne plus s'en croire la fin.

Aussi, croyez-vous toujours que Dieu, Allah, Jahvé ou tartempion, ces termes aussi réducteurs et absorbants que le zéro mathématique, peuvent une fois encore déterminer la Totalité ? Je me permettrais alors de vous proposer une réflexion par l'absurde :

1 – hypothèse : Dieu est Tout,

2 – or, les traces écrites, réelles et reconnues comme vraie initialement (non interprétées) de ce Dieu ne regroupent qu'un ensemble de conceptions limitées, car les connaissances actuelles de l'homme en

réfutent une partie ou les dépassent dans la compréhension globale du Cosmos,

3 – donc, l'ensemble des concepts à portée de l'homme et sa compréhension dépassent le paradigme de ce Dieu ; par conséquent, ce Dieu n'est pas Tout.

Comme la notion fondamentale de ce qu'est Dieu est fautive, on ne peut sérieusement pas la considérer primordiale, ni même importante dans une société ou une civilisation qui privilégie en son fondement la connaissance vraie.

CQFD

Par ailleurs et pour conclure sur votre sauce linguistique concernant ce « nous » si cher à vos yeux ; il n'est rien de plus que l'expression de votre nombril. Quant à votre subtile spiritualité, vous pourriez, avec toute ma reconnaissance, l'explicitier sous les aspects de votre bienveillante sincérité, aux très éclairés et instruits dignitaires des régimes autoritaires arabo-musulmans dont l'influence sournoise se constate brillamment dans nos rues, par une atrophie cérébrale méthodiquement organisée. En revanche, s'il vous resterait une lueur de lucidité et un soupçon d'honneur, je vous prie, de grâce, d'épargner les européens de vos propos résultants d'une science douteuse.

Belfort, le lundi 15 août 2016

Jean-Yves Bassi